

**ED 450 de recherche en psychopathologie et psychanalyse**

**1<sup>ère</sup> inscription en Doctorat - Projet de thèse**

**1. Titre de la thèse :**

LA LOGIQUE DU FANTASME CHEZ JACQUES LACAN : INTERSECTIONS ENTRE LA CLINIQUE ET LE POLITIQUE

**2. Directeur de thèse :**

Nom et prénom : PARLATO, Erika Grade : HDR

Courrier électronique : eparlato@hotmail.com

Co-directeur ou directeur en cotutelle le cas échéant :

Nom et prénom : PEREZ, Daniel Omar

Grade : PR

Courrier électronique : danielomarperez1@gmail.com

**3. Résumé (Abstract)**

Sur la base de deux noyaux centraux de la théorie de Jacques Lacan, à savoir « la problématique de l'identité et de l'identification » (1961/62) et la « logique du fantasme » (1966/67), la présente recherche vise à fournir des formalisations susceptibles d'accueillir les processus fantasmatiques à l'œuvre dans la collectivité. Nous proposons de travailler sur la base d'une inflexion large de la philosophie politique et des théories contemporaines du discours qui articulent le thème de l'identité, du discours, du fantasme et de l'identification, en visant une matrice conceptuelle unifiée avec la théorie psychanalytique (principalement des auteurs comme Slavoj Žižek, Yannis Stavrakakis et Ernesto Laclau). Ce faisant, nous entendons déployer une problématique qui traverse la Psychanalyse depuis ses débuts, à savoir le hiatus épistémologique qui renvoie au passage du registre « singulier » au registre « collectif et communautaire » des constructions fantasmatiques. La recherche est divisée en trois étapes interdépendantes : (a) Tout d'abord, elle propose le développement de la notion de fantasme chez Lacan et le lien nécessaire avec l'ordre du discours et du langage. (b) Ensuite, elle cherche à définir et à donner une consistance à la notion de « fantasme social », partagé et collectivisé. (c) Enfin, elle cherche à réarticuler les formalisations lacaniennes, notamment le graphe du désir (1957/58) et le nouage RSI (1973), afin de développer une logique des processus fantasmatiques effectués dans le collectif. Avec les formalisations, nous établissons des outils théoriques et épistémologiques afin de contribuer au débat psychanalytique, philosophique et politique sur les identités politiques, sociales, de genre, de diversité sexuelle, ethniques et culturelles dans leurs différentes formes.

**4. Projet de thèse**

Le présent projet de recherche s'articule autour une réflexion centrale concernant le statut du fantasme, sur la base d'un certain nombre de propositions de Jacques Lacan. De cette manière, notre recherche entend déployer une problématique qui traverse la Psychanalyse depuis ses débuts, à savoir le hiatus épistémologique qui renvoie au passage du registre « singulier » au registre « collectif et communautaire » des constructions fantasmatisques. Il s'agit de s'approprier et de réarticuler les formalisations lacaniennes, notamment le graphe du désir (1957/58) et le nouage RSI (1973), afin de développer une logique des processus fantasmatisques à l'œuvre dans le collectif, et justifier ainsi son axe de subsistance, de répétition et de covariation par le biais des discours communautaires. Dans la proposition structurelle d'articulation de la notion de fantasme développée par Lacan (1966/67), le registre du discours comme « lien social » (Lacan, 1972) gagne en centralité et englobe nécessairement la problématique des identités et identifications collectives et des constructions fantasmatisques identitaires et hégémoniquement partagées.

Dans son quatorzième séminaire, Lacan (1966/67) propose une *logique du fantasme*, dans laquelle c'est l'articulation entre *l'univers du discours* et la *logique signifiante* est développée et privilégiée. Comme l'affirme Tyszler (2010, p.193), « la logique du fantasme est le travail de Lacan pour sortir le fantasme de toute fantasmagorie imaginaire et y trouver sa logique, au sein du langage et du corps, autour de sa notion d'objet. C'est un paradigme qui est très important ». Cette proposition de logique du fantasme consiste en l'ancrage paradigmatique de l'infrastructure relationnelle des éléments cardinaux qui structurent le fantasme : un *mathème* est désigné pour cela : ( $\$ \diamond a$ ). Précisons que la structure même du punctum  $\diamond$  [*poinçon*], au sein du mathème, est « constructiviste, c'est-à-dire que le punctum autorise beaucoup de choses et se laisse notamment entendre comme une écriture assez ouverte sur le social » (ibid.). L'horizon fantasmatisque « c'est notre moment social, (...) c'est parler de notre propre angoisse face à notre position de femme, d'homme, face à nos enfants, face à nos amis, etc. » (ibid.). Lacan rouvre la question du fantasme inaugurée par Freud, « il fait un travail non seulement pour la psychanalyse, mais pour le corps intellectuel et social » (ibid., p. 156). Soulignons quelques moments où Lacan aborde le fantasme lié au *mathème* qui sera la cible de notre recherche : Dans le Séminaire V - Formations (1957/58) et dans le Séminaire VI - Le Désir (1958/59), l'approche du fantasme par Lacan était basée sur le *graphe du désir* et sa relation au langage. Dans le Séminaire IX - L'Identification (1961/62), le mathème du fantasme est invoqué en rapport avec le thème de l'identité et de l'identification. Des années plus tard, dans le Séminaire XIV - La Logique du fantasme, Lacan reprend le mathème en l'articulant principalement à deux jonctions fondamentales : (a) en premier lieu, comme nous l'avons dit, la substantivation d'une *logique du fantasme* devient le thème principal de Lacan ; mais est également prise en compte (b) la nécessaire *relation avec le discours et le langage*, par conséquent, avec *l'ordre signifiant* et avec la constitution subjective.

C'est au niveau de cette intersection que se présente notre question fondamentale : comment passe-t-on du registre singulier aux constructions fantasmatisques hégémoniquement soutenues ? De ce qui est particulier à une identification collective ? Comme le demande Tyszler (2010, p.193), existe-t-il des constructions fantasmatisques qui marquent le style d'une époque ? En théorie, l'union de deux thèmes consacrés par le lacanisme, à savoir la « logique du fantasme » (1966/67) et « la problématique de l'identité et de l'identification » (1961/67) constitue la coupure qui permet de résoudre le hiatus. Notre hypothèse est que sur la base du statut du fantasme, nous pouvons tracer les relations de continuité, de discontinuité, de jonction et de disjonction entre le registre singulier et le registre hégémonique. De cette façon, nous passons par deux maximes lacaniennes, à savoir, « l'inconscient est le social » et (ou) « l'inconscient est la politique » (Lacan, 1966/67).

À cette fin, dans notre parcours, une large inflexion sera couverte, depuis la philosophie politique et les théories contemporaines du discours qui articulent le thème de l'identité, du discours et de l'identification jusqu'à une matrice conceptuelle unifiée avec la théorie psychanalytique, principalement des auteurs tels que Slavoj Žižek, Yannis Stavrakakis, Michel Pécheux et, surtout, Ernesto Laclau. Dans *La raison populiste* (2010), en particulier, Laclau (2010) articule des concepts lacaniens tels que le signifiant, le discours, le langage, la jouissance dans son analyse sociale. La notion de discours employée par Laclau, « n'est jamais une opération purement verbale, mais incorporée dans des pratiques matérielles » (Howarth, 2000, Chap. VI). De cette façon, il « étend de façon spectaculaire la portée du discours pour englober toutes les pratiques et relations sociales » (ibid.). Laclau (2010) aborde des thèmes comme le « peuple », la « masse », les « identités collectives », la « logique populiste », en partant toujours du discours hégémonique déjà constitué qui traverse la constitution identitaire et fantasmatisque. Dans le sillage d'une telle pensée, nous pouvons nous demander : à partir de quels éléments pouvons-nous insérer le statut du fantasme dans une désignation sociopolitique, c'est-à-dire, qu'est-ce qu'un fantasme social ? (a) Il est nécessaire de développer

correctement la notion de discours (b) et d'évoquer la relation avec les régimes affectifs et les circuits et modalités de la jouissance, (c) dans les processus *d'identification et de désidentification*, en validant la proposition lacanienne selon laquelle « le fantasme est l'axe de l'identification » (Lacan, 1961/62, p. 204).

Il faut noter que l'appropriation des formalisations lacaniennes a parfois été la cible de constructions théoriques élargies. Jean Allouch (2004), par exemple, nous incite à penser *le deuil* à partir du graphe du désir. Dans une autre direction, Slavoj Žižek (1992) développe une interprétation du graphe du désir à partir de la problématique idéologique, c'est-à-dire « de la jouissance intégrant la logique du fantasme » (Tyszler, 2010, p.109). Comment délimiter la jouissance intégrée dans la logique fantasmatique ? Quels sont les modes de jouissance présents dans les discours hégémoniques et collectifs ? Peut-on délimiter des « modes de jouissance », par exemple des « modes pervers » et des « modes sublimés » de constructions fantasmatiques collectives ? Ces questions seront également développées au cours de la recherche. Žižek (1992, p. 124) explore également la formulation de Laclau et Mouffe (1985) selon laquelle « la société n'existe pas », au point précis que nous touchons dans notre recherche, c'est-à-dire la relation de la logique du signifiant et la fragilité constitutive des constructions idéologiques et des fantasmes socialement produits : le social n'étant « qu'un champ inconsistant, structuré autour d'une impossibilité constitutive ». Cela implique que « tout processus d'identification qui nous donne une identité socio-symbolique fixe est, après tout, condamné à l'échec » (ibid.). Ainsi, ce sont les fantasmes sociaux, symboliquement et imaginaires soutenus, dans la matérialité des chaînes de signifiants, qui tamponnent et organisent l'inconsistance, c'est-à-dire le Réel des liens. C'est pourquoi Lacan (1966/67, p.14) affirme que « le fantasme est la structure en tant que telle du signifiant » et, en même temps, « la seule fenêtre sur le Réel ».

En résumé, la recherche se divise en trois étapes interdépendantes : (a) Nous proposons d'abord le développement de la notion de fantasme chez Lacan et le lien nécessaire avec l'ordre du discours et du langage, notamment à partir du Séminaire XIV - La logique du fantasme (1966/67) et du Séminaire IX - l'Identification (1961/62). (b) Ensuite, nous chercherons à définir et à donner consistance à la notion de « fantasme social », partagé et collectivisé ; (c) Enfin, nous visons à réarticuler les formalisations lacaniennes, en particulier le graphe du désir (1957/58) et le nouage RSI (1973), sans perdre de vue l'analytique des « cas spécifiques » afin de délimiter la désignation sociopolitique des constructions fantasmatiques hégémoniques et communautarisées.

Dans cette interrelation de concepts fondamentaux qui sont engendrés dans l'agencement d'une logique fantasmatique et dans l'articulation de certaines formalisations lacaniennes, nous visons à composer une large discussion et compréhension portant sur les fantasmes sociaux et les dynamiques collectives contemporaines, les nouvelles constructions subjectives, contribuant à l'horizon de réflexion et au débat psychanalytique, philosophique et politique sur les identités politiques, sociales, de genre, sexuelles, ethniques et culturelles dans leurs différentes formes. De cette façon, nous pouvons définir un horizon pratico-théorique à partir de l'analyse même de cas spécifiques, de discours et de pratiques collectives, où la construction fantasmatique est pointée, après que les outils de formalisation sont consommés. En reconfigurant et en approfondissant la désignation sociale et politique de la catégorie de fantasme, nous avançons avec les études contemporaines sur la dynamique de la reconnaissance sociale, dans des questions qui intéressent à la fois la sphère clinique et la sphère sociale.

## 5. Originalité de la recherche

Deux raisons principales justifient et présentent les contours scientifiques et sociaux voulus par le projet et son internationalisation : (a) Il s'agit de la continuité d'une recherche développée lors du Master à UNICAMP (Université d'État de Campinas). Cette recherche a été très bien évaluée et la poursuite des études a été fortement suggérée, étant considérée comme un « travail prometteur et innovant pour le domaine ». (b) La continuité de la recherche dans le doctorat, qui a également été envisagée avec une bourse de recherche de l'agence de financement FAPESP, dérive des travaux précédents et se projette dans une double direction théorique interdépendante : nous travaillerons sur des problèmes de la sphère clinique et de la sphère socio-politique contemporaine, en établissant des outils théoriques et épistémologiques pour la compréhension des dynamiques identitaires individuelles et collectives. Nous avancerons avec des études contemporaines (et extrêmement actuelles) sur la dynamique de la reconnaissance sociale (des identités politiques, sociales, de genre, de diversité sexuelle, ethniques et culturelles dans leurs formes les plus variées), dans des questions qui intéressent aussi bien la sphère clinique que la sphère sociale. Outre les ouvrages déjà publiés, nous avons également l'intention d'organiser deux livres regroupant les travaux de chercheurs brésiliens

et français, en plus de la publication d'articles, favorisant l'internationalisation des résultats de recherche et l'échange théorique entre chercheurs.

## 6. Méthodologie adoptée

Au sein d'une hétérogénéité d'écoles, de divergences et d'une multiplicité de perspectives et de recherches, nous comprenons la Psychanalyse comme le dispositif théorique qui nous permet de prendre en charge l'expérience du sujet en relation avec le désir et les barrières qui l'interdisent (voir Perez, 2009). Cela nous place dans une tradition conceptuelle que l'on pourrait reconnaître comme lacanienne. Autant que d'autres traditions ou lignes conceptuelles, la psychanalyse lacanienne contemporaine se débat intérieurement, traversée qu'elle est par un ensemble de courants. Comme nous le rappelle Laclau (2009), si l'influence de Lacan en France a été particulièrement clinique, dans les pays anglo-saxons elle s'est plutôt concentrée sur l'axe littérature-cinéma-féminisme. D'autre part, Laclau met en évidence deux générations interprétatives : la vieille école de Mannoni, Leclaire et Safouan qui privilégient les problèmes cliniques et la fonction du Symbolique ; et la jeune génération de Jacques Alain Miller, Michel Silvestre et Alain Grosrichard qui ont essayé de formaliser la théorie lacanienne, en différenciant les étapes de l'enseignement de Lacan et en donnant une importance centrale au Réel comme ce qui résiste à la symbolisation. Parallèlement, l'interprétation marxiste-structuraliste d'Althusser et de Michel Pêcheux met en avant la notion lacanienne de sujet comme compatible avec le matérialisme historique. Dans cette lignée, l'école slovène de Žižek utilise les catégories lacaniennes pour une réflexion philosophico-politique (Laclau, 2009, p.11). Dans cet horizon, nous comprenons notre tâche essentiellement comme un exercice de formalisation à partir des éléments conceptuels de la philosophie politique, au-delà de la logique symbolique et des mathèmes lacaniens, des modèles, des schémas, des graphes et de la topologie qui permettent la réception de l'expérience subjective.

## 7. Plan de travail sur 3 ans contenant un calendrier

ACTIONS	2023					
	Janvier	Février	Mars	Avril	Mai	Juin
Revue bibliographique	X	X	X	X	X	X
Analyse et interprétation	X	X	X	X	X	X
Rédaction de la thèse			X			X
Revue de rédaction						X

  

ACTIONS	2023					
	Juillet	Août	Septembre	Octobre	Novembre	Décembre
Revue bibliographique	X	X	X	X	X	X
Analyse et interprétation	X	X	X	X	X	X
Rédaction de la thèse				X	X	
Revue de rédaction					X	X
Publications					X	X

  

ACTIONS	2024					
	Janvier	Février	Mars	Avril	Mai	Juin
Revue bibliographique	X	X	X	X	X	X
Analyse et interprétation	X	X	X	X	X	X
Rédaction de la thèse			X	X		X
Revue de rédaction						X

  

ACTIONS	2024					
	Juillet	Août	Septembre	Octobre	Novembre	Décembre
Analyse et interprétation	X	X	X	X	X	X
Rédaction de la thèse		X	X	X		
Revue de rédaction		X	X	X		
Publications					X	X

ACTIONS	2025					
	Janvier	Février	Mars	Avril	Mai	Juin
Analyse et interprétation	X	X	X	X	X	X
Rédaction de la thèse	X	X	X	X	X	X
Revue de rédaction	X	X	X	X	X	X

  

ACTIONS	2025					
	Juillet	Août	Septembre	Octobre	Novembre	Décembre
Analyse et interprétation	X	X				
Rédaction de la thèse	X	X	X	X		
Revue de rédaction	X	X	X	X		
Publications				X	X	
Défense de la thèse				X	X	

## 8. Bibliographie

- ALEMÁN, Jorge, **Para una izquierda lacaniana: intervenciones y textos**, Buenos Aires: Grama, 2010.
- ALLOUCH, J. (2004). A erótica do luto: No tempo da morte seca (P. Abreu, Trad.). Rio de Janeiro, RJ: Companhia de Freud.
- BENVENISTE, E. (1991a) A natureza dos pronomes. IN: **Problemas de Linguística Geral I**. 3 ed. São Paulo: Pontes, 1991a.
- BUTLER, J. **Fundamentos contingentes: o feminismo e a questão do “pós-modernismo”**. Cadernos Pagu, vol. 11, pp. 11-28, 1998.
- \_\_\_\_\_. **Problemas de gênero: feminismo e subversão da identidade**. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2008.
- COPJEC, J. **Imagine there's no woman: Ethics and Sublimation**, Cambridge: MIT Press, 2004.
- DARDOT, P. LAVAL, C, **A nova razão do mundo: ensaio sobre a sociedade neoliberal'**, Boitempo Editorial, 2016.
- EHRENBERG, Alain **La fatigue d'être soi : dépression et société**, Paris : Fayard, 2011.
- FREUD, Sigmund. **A negação**. São Paulo: Cosac Naif, 2014e.
- \_\_\_\_\_. **Inibição, Sintoma E Angústia, O Futuro De Uma Ilusão E Outros Textos –** São Paulo: Cia das Letras, 2014a
- \_\_\_\_\_. **O mal-estar na civilização**. São Paulo: Cia das Letras, (2010a)
- \_\_\_\_\_. **Obras Completas, V.15 – Psicologia das massas e outros textos –** São Paulo: Cia das Letras, 2011.
- \_\_\_\_\_. **Moisés e o monoteísmo** In Edição Standard Brasileira das Obras Psicológicas Completas de Sigmund Freud, V23 - Rio de Janeiro: Imago, 2006a.
- \_\_\_\_\_. **Obras Completas, V.13 - Totem e tabu e outros trabalhos**. Rio de Janeiro: Imago, 2006b. (versão ebook)
- HEIDEGGER, M. **Identidade e diferença** in Os pensadores, Nova Cultural: São Paulo, 2000.
- HOWARTH, D. **Discourse**, Buckingham: Open University Press, 2000.
- LACAN J. (1956-1957) **Le séminaire IV : La relation**. <http://staferla.free.fr/>
- \_\_\_\_\_. (1957-1958) **Le séminaire V : Formations** . <http://staferla.free.fr/>
- \_\_\_\_\_. (1956-1959) **Le séminaire VI : Le desir** . <http://staferla.free.fr/>
- \_\_\_\_\_. (1961-1962) **Le séminaire XIX: L'identification**. <http://staferla.free.fr/>
- \_\_\_\_\_. (1964) **Le séminaire XI : Fondaments**. <http://staferla.free.fr/>.
- \_\_\_\_\_. (1966-1967) **Le séminaire XIV : La logique du fantasma**. <http://staferla.free.fr/>.
- \_\_\_\_\_. (1969-1970) **Le séminaire XVII: L'envers**. <http://staferla.free.fr/>.
- \_\_\_\_\_. (1971) **Le séminaire XIX : ...Ou pire**. <http://staferla.free.fr/>.
- \_\_\_\_\_. (1972-1973) **Le séminaire XX : Encore**. <http://staferla.free.fr/>.
- \_\_\_\_\_. (1974-1975) **Le séminaire XXII : R.S.I** <http://staferla.free.fr/>.
- \_\_\_\_\_. **Discours à L'AFP**. Scilicet 2-3, Paris : Le Seuil, 1970, p.26.

\_\_\_\_\_. **Conférence de Louvain**, La Cause Du Désir, (N° 96), p. 7-30, 2017

LACLAU, E. Prefacio. IN Zizek, S **“El sublime objeto de la ideología”**. BsAs: Siglo XXI Editores, pp 11–19. 2009

\_\_\_\_\_. **La razón populista**. BsAs: FCE, 2008.

\_\_\_\_\_. **A razão Populista**. São Paulo: Três Estrelas. 2013.

\_\_\_\_\_. **Philosophical Roots of Discourse Theory’**, Centre for Theoretical Studies in the Humanities and Social Sciences, University of Essex, 2005 [http://www.essex.ac.uk/centres/TheoStud/documents\\_and\\_files/pdf/Laclau%20philosophical%20roots%20of%20discourse%20theory.pdf](http://www.essex.ac.uk/centres/TheoStud/documents_and_files/pdf/Laclau%20philosophical%20roots%20of%20discourse%20theory.pdf)

\_\_\_\_\_. **El discurso, lo político y la dimensión ontológica: Una entrevista con Ernesto Laclau**: Revista de la Academia/ISSN 0719-6318 Volumen 22/Primavera 2016 (Publicado originalmente en Distinktion. Journal of Social Theory, Vol. 15, ISS 3, 2014, pp. 255-262. Tradução de José Fernando García)

\_\_\_\_\_. **Los fundamentos retóricos de la sociedad**, Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2014.

PECHEUX, M. **O discurso: estrutura ou acontecimento**. 3. ed. Tradução de Eni Orlandi. São Paulo: Pontes, 2002

STARNINO, A. **Sobre Identidade e identificação em Psicanálise: um estudo a partir do Seminário IX de Jacques Lacan**– Curitiba/UFPR: Revista Dois Pontos , 2016 <https://doi.org/10.5902/2179378643610>

\_\_\_\_\_. **Freud, Lacan e Laclau: o entroncamento artiloso entre discurso, pulsão e gozo**. Voluntas, v. 11, n. 1, p. 432-453, 2020. <https://doi.org/10.5902/2179378643610>

STARNINO, A. PEREZ, D. O.; **O estatuto político do significante vazio: identidade coletiva, psicanálise e política**, Rev. Filos., Aurora, Curitiba, v. 33, n. 58, p. 84-104, jan./abr. 2021. <https://doi.org/10.7213/1980-5934.33.058.DS05>

TYSZLER, J. J. **Le Fantasma fait-il noeud?** -Cahiers publicado pela Association Lacanienne Internationale, Paris, 2010.

ZIZEK, S. **Eles não sabem o que fazem: O sublime objeto da ideologia**. Rio de Janeiro: Jorge Zahar – 1992.

ZUPANCIC, A. **Ethics of the Real: Kant, Lacan** Londres, Nova York: Verso, 2000.